



Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión

**CUERPO ACADÉMICO ACTORES SOCIALES, IDENTIDADES Y POLÍTICA DE
LA EDUCACIÓN (CAASIPE)
DOCUMENTO FUNDACIONAL¹**

Integrantes:

Dr. Alejandro Álvarez Martínez (Responsable de C.A.)

Dra. Margarita Elena Tapia Fonllem

Dra. María Guadalupe Olivier Téllez

Mtra. Rocío Verdejo Saavedra.

Mtra. Rocío Citlalli Hernández Oliva

¹ Documento elaborado con base en los criterios y lineamientos institucionales para la conformación de Cuerpos Académicos de la UPN. CF. “¿Qué son los Cuerpos Académicos?”, en *Gaceta UPN, Órgano informativo de la Universidad Pedagógica Nacional*, no 3, febrero de 2004, p. 2.

I. Justificación Académica del objeto de trabajo

El Cuerpo Académico *Actores Sociales, Identidades y Política de la Educación (CAASIPE)*, contribuye a las funciones sustantivas de la UPN (docencia, investigación, difusión, extensión y gestión) a través de una visión interdisciplinaria que analiza la dinámica socioeducativa política e identitaria en la que se involucran los distintos actores sociales. Enmarcado en el espectro de las Ciencias Sociales, el Cuerpo Académico Actores Sociales, Identidades y Política de la Educación privilegia el enfoque sociológico y político, en diálogo paralelo, e incorpora elementos teóricos y metodológicos de otras disciplinas como la Pedagogía y la Historia; ello se desprende de las trayectorias académicas y de las herramientas disciplinarias de los integrantes del CAASIPE.

Cabe recordar que el “Área Académica Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión es el espacio académico multidisciplinario de reflexión, donde los diversos Cuerpos Académicos que lo conforman desarrollan articuladamente docencia de tipo superior, generación y aplicación de conocimientos sobre política educativa, procesos socioculturales, sujetos e instituciones, administración, gestión y evaluación educativa, así como acciones de difusión y divulgación del conocimiento y extensión universitaria. Sus cuerpos académicos discuten, analizan y concretan acciones que permiten contribuir en la mejora de la calidad de los servicios y de los programas educativos que se atienden.”² En este sentido, es necesario remarcar que los integrantes del *CAASIPE* se encuentran vinculados e interesados en la mejora de la calidad del ejercicio docente en el Área Académica 1 a través de un ejercicio permanente de investigación de los Actores Sociales, los sujetos, sus identidades, la participación ciudadana que generan y que eventualmente da lugar a movimientos sociales que expresan sus necesidades y propuestas en el entorno socioeducativo y político. Nuestra labor docente se dirige especialmente a la atención de las Licenciaturas en Sociología de la Educación y de Administración Educativa, así como de los programas de Posgrado entre los que se incluye la línea de Política Educativa de la

² Referencia extraída de la página oficial de la UPN, *Área 1, Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión* En la dirección electrónica: <http://www.upn.mx/index.php/areas-academicas/area-1-politica-educativa-procesos-institucionales-y-gestion>, Consulta del día 18 de noviembre de 2014.

Maestría en Desarrollo Educativo y el Doctorado en Política de los Procesos Socioeducativos.

Con relación a nuestra contribución a las líneas de Generación o Aplicación del Conocimiento (LGAC) del Área 1, podemos señalar que el *CAASIPE* se inscribe en el estudio y análisis de a) la política de la educación; b) los procesos socioculturales; c) los sujetos e instituciones d) la participación ciudadana y la movilización social. El *CAASIPE* estudia la participación, definición y discusión de los Actores Sociales en la política educativa (institucional y no institucional) como un espacio privilegiado para incidir y mostrar sus visiones identitarias, significa pues que nuestro objeto de investigación, no se restringe solamente a una definición instrumental de política educativa sino que se extiende a los procesos de tensión y disputa entre actores educativos y el propio marco de definiciones institucionales. Ello se realiza a través de estudios centrados en dos niveles: a) el de los Actores Sociales, Movimientos Sociales, Identidades, construcción de ciudadanía y Política de la Educación; b) el de los estudios de caso: expresiones artísticas en los movimientos sociales, movimiento feminista; movimiento indígena, el sector docente y el sector estudiantil. En esta última sección se resaltan las identidades de género, étnicas y populares que inciden en el espacio cultural y educativo. En tal sentido, se abordan procesos del propio Sistema Educativo Nacional, como de espacios educativos alternativos o emergentes.

Descripción de las LGACS:

A través del estudio de los actores sociales y sus identidades podemos analizar los impactos de éstos en la política educativa en un marco ampliado sustentado teórica y metodológicamente en la política de la educación, los procesos socioculturales, la construcción de ciudadanía y los sujetos e instituciones. Con relación a la política de la educación, nos referimos no solo al análisis de la educación como un aparato del Estado, sino que incluye las propias contradicciones que se inscriben en la lucha de grupos de interés que plasman diversas confrontaciones ideológicas, políticas y culturales por conquistar el campo de la educación. Es en tal sentido una lucha de poder multidimensional pues está sometida a cambios e influencias permanentes. En su momento dominaron

estudiosos anglosajones como Aggleton Anyon, Apple, Ball y recientemente Popkewitz, entre otros. Sin embargo, emerge de manera importante el enfoque desde ópticas latinoamericanas que revelan nichos teóricos importantes para estudiar problemas emergentes propios de los países no dominantes. Ejemplos como Torres, Gentili, Puiggrós entre muchos más, develan el camino hacia un análisis más plural que rebasa los enfoques funcionalistas.

En particular, nos interesa estudiar la acción colectiva de los Actores Sociales a través de sus múltiples expresiones identitarias e impactos políticos. Con relación a ello, el CAASIPE se aboca a generar conocimiento a través del estudio de la/s identidad/es social/es desde una mirada interdisciplinaria, teniendo como fundamento epistemológico a la sociología, la antropología cultural, los estudios latinoamericanos y la educación. La teoría y los estudios sobre la identidad en las ciencias sociales atienden de manera particular la emergencia de problemas sociales y educativos, producto de profundos cambios estructurales en la economía, cultura y en el ámbito de la política y lo político.

En el horizonte de la complejidad: –identidad, identidades sociales, identidades colectivas–, nos brindan un abanico de posibilidades para comprender que los actores y sujetos sociales en la educación, se definen identitariamente por su lugar de pertenencia, auto-adscripción individual y colectiva, distinguibilidad y reconocimiento social; así como su capacidad de organización y movilización social. Es por ello, que los integrantes del CAASIPE se abocan a los estudios de caso: Movimientos feministas e identidad de género, Movimientos indígenas- identidades étnicas, Movimiento magisterial- Identidad docente, Movimientos estudiantiles - Identidad juvenil.

Como puede distinguirse, nuestro enfoque posee al mismo tiempo que una visión globalizadora (pues estudia procesos amplios de la relación de la educación con el campo sociopolítico) también una articulación con estudios particulares. De manera concreta, abordamos las siguientes temáticas:

I. Actores Sociales, Sujetos, Movimientos Sociales, Identidades y Política de la Educación.

En la primera visión, remarcamos la importancia y el análisis de los actores sociales, sus identidades y sus impactos en lo educativo en términos generales y específicamente en

su dimensión política a través del estudio de los Movimientos Sociales en México y América Latina. Con relación a los Actores Sociales hacemos referencia a los grupos, organizaciones e instituciones que interactúan socialmente desde la búsqueda de ejercer ciudadanía llevando a cabo acciones y propuestas con incidencia social. Entre otros actores, pueden señalarse: las organizaciones sociales campesinas y populares, los sindicatos, los Movimientos Sociales, los partidos políticos, etc. Los Actores cuentan con cierta cantidad de poder y capacidad de oportunidad para obtener sus objetivos en el escenario complejo de relaciones y sistemas de interacciones. Alain Touraine expresa que “un actor social es un sujeto colectivo estructurado a partir de una conciencia de identidad propia, portador de valores, poseedor de un cierto número de recursos que le permiten actuar en el seno de una sociedad con vistas a defender los intereses de los miembros que lo componen y/o de los individuos que representa, para dar respuesta a las necesidades identificadas como prioritarias. También puede ser entendido como un grupo de intervención, tal que percibe a sus miembros como productores de su historia, para la transformación de su situación. O sea que el actor social actúa sobre el exterior, pero también sobre sí mismo”.³ Es importante señalar que en ambos casos el actor social se identifica como sujeto colectivo, entre el individuo y el Estado. Por lo tanto, es productor de estrategias de acción (acciones sociales), que contribuyen a la gestión y transformación social. Un aspecto esencial en el reconocimiento de los actores sociales es el conflicto social como un mecanismo de cambio. Observamos que en el sistema social los actores disponen de un margen de libertad relativamente grande, que utilizan estratégicamente en sus interacciones. Es importante señalar que toda relación social involucra una relación de poder donde los actores sociales actúan en un escenario de relaciones sociales desiguales y conflictivas, fincadas en la influencia, la autoridad, el poder y la dominación. La transformación social crea redefine y configura nuevos actores sociales, generadores de conflictos propios de la dinámica social; en esta interacción, las contradicciones sociales definen nuevas reglas institucionales. Bajo esta lógica, Touraine señala que “el sujeto es el deseo de ser un actor, y se es un actor <<social>>, no un actor en el vacío. El actor social es capaz de modificar su entorno,

³ Alain Touraine, *Le retour de l'acteur, essai de sociologie*, Paris, France, Ed. Fayard, 2002, p. 34.

mediante el trabajo o la comunicación. Pero en esta acción sobre lo social tiene siempre un fundamento no social, que ha sido religioso, político y que hoy es ético”.⁴

Con relación a los Movimientos Sociales, partimos de la base de que en el escenario internacional del fin de la Guerra Fría (con el derrumbe de la antigua Unión Soviética, el bloque socialista de Europa del este y el simbólico derrumbe del Muro de Berlín en 1989), la hegemonía del capitalismo y la difusión del modelo democrático en el mundo han marcado un momento de inflexión en las últimas décadas. A partir de este instante, se habló de manera arbitraria del “Fin de la Historia”; en el nivel económico, de la hegemonía del libre mercado; en el aspecto político, del triunfo democracia. Se habló de la idea de una “Aldea Global”, en la que los valores occidentales se imponen; se intensifica la libre circulación de mercancías y se despliega el desarrollo tecnológico que derrumba las fronteras geográficas a través de la famosa “Era de la Información”. En esta nueva etapa llamada “Globalización”, acompañada por la implantación del Estado neoliberal, se ha dado la emergencia de los Nuevos Movimientos Sociales (NMS). Desde la perspectiva europea, los NMS se han destacado a partir de las manifestaciones de grupos organizados planteando demandas a favor del desarme nuclear; con la presencia de los movimientos ecológicos, globalifóbicos, a favor de la diversidad sexual, entre otros. Todos ellos son vistos como resultado de la nueva organización mundial, postindustrial y posmoderna.

Desde nuestra óptica, a diferencia de los Movimientos Sociales de viejo cuño que expresaban claramente entre sus fines la lucha por el Estado y en muchos casos una orientación “clasista”, en los Nuevos Movimientos Sociales se expresan una serie de demandas de carácter identitario que pueden aglutinar a distintos Actores Sociales y estratos de la sociedad civil. Debemos decir, no obstante, que coexisten las viejas y nuevas demandas. Entre las luchas tradicionales podemos subrayar las demandas de los actores campesinos y obreros por la defensa de la tierra y las prestaciones laborales. Vinculado con lo anterior, se suman las luchas identitarias en las cuales sobresalen los movimientos en defensa de la diversidad étnica (tradicionalmente las de las comunidades indígenas y afrodescendientes), la lucha de género (el persistente movimiento feminista), la diversidad sexual (los movimientos lésbico-gay, transexuales, etc.), entre otros. Se suman a estas

⁴ Ibid, p.

peticiones y luchas, aquellas que la dinámica mundial impone: los movimientos ecologistas; la defensa de los derechos humanos, etc. Dentro de las expresiones de los NMS debemos incluir la participación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en México; el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil (MST); la organización de las Madres de la Plaza de Mayo y los piqueteros en Argentina; los jubilados, en Ecuador y Bolivia, entre otros.

En esta gran variedad y complejidad de temas “viejos” y “nuevos” encontramos que los Movimientos Sociales en México y América Latina han colocado la “cuestión educativa” como uno de los ejes centrales de sus demandas y de sus propuestas. Los Movimientos Sociales en la actualidad han cuestionado las políticas educativas oficiales bajo el presupuesto de que han privilegiado una visión etnocentrista y occidentalizada; por ello homogeneizante, alienadora, enajenante y hegemónica. Los NMS han realizado propuestas educativas que consideran la cosmovisión de los pueblos, el entorno local, los usos y costumbres, las lenguas y dialectos. Un ejemplo de esta educación “crítica” y “problematizadora”, en gran parte influenciada por la pedagogía freiriana⁵, es la propuesta de los Caracoles zapatistas que impulsan una educación con respeto a la tierra (a la que consideran una madre y no una mercancía) y a la naturaleza entera. El movimiento neozapatista junto con su par en Brasil, el Movimiento Social de los “Sin tierra”, reivindican el derecho del marginado y explotado a la dignidad humana a través de la expansión de la conciencia crítica, reflexiva y la lucha política.

Las demandas de los NMS han transformado las políticas educativas oficiales que han incorporado en su discurso la defensa de la diversidad, de lo multicultural e intercultural. De esta manera, en la discusión y la lucha por el espacio público se han definido las nuevas políticas educativas oficiales, las políticas alternativas educativas de los Movimientos Sociales y las políticas educativas “híbridas”, resultado de la convergencia de algunos puntos importantes entre ambas.⁶

⁵ Cf. Freire, Paulo, *Pedagogía del oprimido*, México, Siglo XXI, 2005.

⁶ Cf. Saúl Velasco y Aleksandra Jablonska, *Construcción de políticas educativas interculturales en México: debates, tendencias, problemas, desafíos*, México, Universidad Pedagógica Nacional, 2010.

En síntesis, los objetivos fundamentales de esta línea de investigación consisten en: a) analizar la importancia de los Movimientos Sociales, con énfasis en la definición de las expresiones educativas alternativas en México y América Latina; b) estudiar los procesos sociopolíticos que intervienen en la configuración tanto del Sistema Educativo Nacional, como en espacios educativos emergentes que constituyen una fuerza social y política que redimensionan, se confrontan y constituyen formas de configuración identitaria, apropiación espacial y discursiva. Estos procesos se expresan en actores: estudiantes, maestros; y procesos educativos de amplio aliento.

II. Los estudios de caso.

En la segunda sección, analizamos concretamente a cinco actores sociales que inciden a través de sus luchas identitarias en el ámbito educativo: a) los movimientos sociales y sus expresiones artísticas y educativas; b) el movimiento indígena; c) el movimiento feminista; d) el sector docente; e) el sector estudiantil. En este contexto, en el proceso de definición y de lucha social, los actores construyen sus identidades de género, étnicas, estudiantil y docente incidiendo en el espacio cultural y educativo.

a) Los movimientos sociales y sus expresiones artísticas y educativas

La base conceptual de esta sección se centra en el uso de la teoría sobre los “Movimientos Sociales” (MS). Para el análisis de ello se recurre a la revisión y discusión de autores europeos, estadounidenses y latinoamericanos. De manera paralela se utiliza la noción central de la educación problematizadora del Pedagogo Paulo Freire para analizar la educación popular y alternativa propuesta por los Movimientos Sociales desde sus expresiones culturales y artísticas. Se retoman los enfoques a) estadounidense, de la movilización de los recursos; b) el europeo, con énfasis en la identidad; c) el latinoamericano, con el pensamiento crítico. Consideramos necesario contar con un análisis multidimensional que visualice los aspectos sustanciales de la movilización de los recursos, la estructura de las oportunidades políticas y el referente de la construcción identitaria, sin olvidar las características del subdesarrollo y la dependencia en México América Latina para explicar el fenómeno de los Movimientos Sociales. Por ejemplo, a través de la visión norteamericana y especialmente de la europea podemos rescatar la construcción de los MS

de nuevos referentes culturales, expresados en marcos simbólicos y en la redefinición de normas, valores y significados. Éstos son los espacios de la identidad y más genéricamente, los de la cultura.

En la dimensión propiamente educativa de los MS se subraya el doble efecto pedagógico de los MS que se expresa hacia el interior y al exterior⁷. Es interesante señalar que los MS recuperan en gran medida la propuesta de la educación alternativa y popular que propone el pedagogo Paulo Freire en su *Pedagogía del oprimido*.⁸ Asimismo, es importante decir que la dimensión educativa se puede extender a los espacios formales e informales constituyéndose en una “cultura contrahegemónica” que se ve expresada a través de las pintas, el grafiti, la vestimenta, la música de protesta, el teatro callejero, la danza, el uso de la red, etc.

Freire invita a ejercer una pedagogía basada en la *educación problematizadora*, la cual implica un proceso de constante reflexión y crítica. En este sentido, la superación de la contradicción opresor-oprimido “exige la inserción crítica de los oprimidos en la realidad opresora con la cual objetivándola actúen simultáneamente sobre ella”.⁹ En la educación problematizadora se establece una relación dialógica en la que están presentes la colaboración, la unión, la organización y la síntesis cultural. Cuando el educando toma conciencia de sí y del mundo inicia el proceso de liberación; empieza a decir su “palabra” que está vinculada a la acción y a la reflexión. Está en condiciones de superar sus “situaciones límite” (como la pobreza o la dominación) y puede dejar de ser un oprimido. Siguiendo la propuesta freiriana, consideramos que la acción colectiva impulsada por los Movimientos Sociales en América Latina contribuye en gran medida a la reformulación de las normas sociales, de los códigos culturales, de los referentes simbólicos; en otras palabras, los MS poseen una cualidad pedagógica que puede impulsar la construcción de una educación problematizadora, crítica, reflexiva y popular que desborda los canales institucionales públicos de los sistemas educativos nacionales, sus políticas públicas y a las

⁷ Cf. Tatiana Coll Lebedeff De la exclusión a la irrupción pública: el camino de los Movimientos Sociales en América Latina”; en Fuentes Amour, Judith y Gómez Malagón, María Guadalupe, *Problemas emergentes en el contexto educativo contemporáneo*, México, Universidad pedagógica, Nacional, pp. 54-76.

⁸ Freire, Paulo, *op. cit.*

⁹ *Ibid.*, p. 51

instituciones escolares. Las expresiones culturales y educativas de los MS se expresan no sólo en propuestas acabadas y concretas (como las escuelas neozapatistas en México, en el Movimiento Sin Tierra en Brasil o la propuesta de la Universidad de las Madres de la Plaza de Mayo); sino en el carácter pedagógico de la música contestataria, del teatro callejero, de las pintas y grafitis, en el significado de la vestimenta, etc. Hablamos de una serie de expresiones culturales artísticas, educativas y culturales contrahegemónicas que oponen resistencia a la globalización, al modelo económico neoliberal, a la forma tradicional e institucional de hacer política. Con relación a lo anterior, nuestra principal tesis es que las expresiones culturales y artísticas derivadas de los Nuevos Movimientos Sociales crean nuevos significados, símbolos y códigos culturales que contribuyen a la construcción de una educación popular, alternativa, reflexiva y crítica. Asimismo, consideramos que las expresiones culturales y artísticas de los Nuevos Movimientos Sociales pueden facilitar el tránsito de la mentalidad autoritaria a la cultura democrática.

b) Movimiento indígena e identidades étnicas

Las identidades étnicas, deben entenderse como construcciones que realizan tanto las sociedades para expresar su alteridad frente a otras y ordenar sus conductas ideológicas derivadas del contraste entre grupos cultural y socialmente diferenciados, a las que no se puede entender de manera independiente de los contextos estatales e interétnicos en los que se desarrolla (Bartolomé, 2006a: 29). La etnicidad es un componente central que plantea problemáticas sobre la gestión de las reivindicaciones identitarias colectivas locales y regionales. Esto no solo se limita únicamente a los pueblos autóctonos y originarios, sino también a cada grupo que reivindica su sentido de pertenencia particular (Gutiérrez, 2008: 13). Siguiendo, a Gutiérrez la etnicidad es entonces una identificación (con), sentirse parte de un grupo, organización o sociedad y por ende, excluir a otros por esta afiliación. El sentimiento de identidad y el comportamiento con él asociado varían en intensidad dentro de los diversos grupos étnicos y países, y a través del tiempo. Si la identificación étnica es entendida como un proceso dialéctico entre pares, entonces las definiciones internas y externas de la categorización tienen que ser parte del análisis; las categorías sociales creadas por los grupos tienen que ser consideradas como legítimas y necesarias para entender la construcción de la etnicidad (Gutiérrez, 2008:9).

Por tanto, la identidad étnica queda conformada por una serie de elementos que son compartidos por un grupo y que al mismo tiempo permiten la interacción entre ellos mismos. Entre los elementos que la conforman se encuentran: el lenguaje, costumbres, prácticas, ideas religiosas, formas de organización-políticas, culturales y sociales, valores, rituales. (Ceh, 2008: 144).

Dentro de las líneas de conocimiento, el CAASIPE considera fundamental establecer relaciones de investigación de carácter interseccional que nos permita problematizar la identidad étnica, a partir de los sujetos y actores sociales dentro del ámbito educativo.

c) Movimiento feminista y la identidad de género

Cabe destacar la importancia que reviste la identidad de género como elemento constitutivo del sujeto, en las relaciones sociales basadas en las diferencias que distinguen los sexos y en las relaciones significantes de poder. El género como elemento constitutivo de las relaciones sociales basadas en las diferencias percibidas entre los sexos, comprende cuatro elementos interrelacionados: *primero*, símbolos culturalmente disponibles que evocan representaciones, múltiples (y menudo contradictorias), lo interesante en cuanto al género es preguntarse ¿Cuáles son las representaciones simbólicas que se evocan, cómo y en qué contextos?; *segundo*, conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos, en un intento de limitar y contener sus posibilidades metafóricas. Esos conceptos se expresan en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas, que afirman categóricamente y unívocamente el significado de varón y mujer, masculino y femenino; *tercero* el género incluye nociones políticas, económicas, referencias a las instituciones y organizaciones sociales; el *cuarto* aspecto del género es la identidad subjetiva, las formas en que se construyen esencialmente las identidades genéricas y relacionar sus hallazgos con una serie de actividades, organizaciones sociales y representaciones culturales, históricamente específicas. Este esquema propuesto del proceso de construcción de las relaciones de género puede usarse para discutir sobre clases, razas, etnicidad, o por la misma razón; cualquier proceso social. (Scott, 2003: 289-292).

En concreto, el objetivo principal de esta temática es mostrar las aportaciones del movimiento feminista que desde una visión de ciudadanía liberal contribuye a la vida democrática, enriqueciendo la agenda política en cuanto a derechos humanos, reconocimiento de la libertad y diversidad sexual de las personas, así como haciendo propuestas para incluir la perspectiva de género en todos los niveles educativos. Uno de los argumentos de este movimiento social es que a través de la educación se pueden prevenir numerosos problemas sociales que hoy aquejan a nuestra sociedad: las violencias de género, el acoso y hostigamiento sexual hasta el feminicidio; los embarazos tempranos, la discriminación de género, la homofobia, entre otros, siempre y cuando exista una reforma educativa que incorpore de manera transversal la teoría de género en los planes y programas de estudio y forme a las y los docentes en estos temas;

d) Identidad docente

En términos generales, el interés de esta línea de investigación está enfocado en analizar los efectos que tienen las nuevas disposiciones de la política educativa en la identidad de los distintos actores educativos, principalmente de los docentes, figura fundamental en los procesos socioeducativos, que trasciende el escenario institucional para incidir en la sociedad y la cultura. Así, la categoría de identidad docente, amplía el horizonte para la investigación al establecer vínculos con la Formación Docente, Trabajo Docente, Experiencias y Trayectos de Profesionalización, y de organización dentro de los Movimientos Sociales.

e) El sector estudiantil como campo de identidad, cultura política y lucha social.

Esta línea se ocupa de analizar a los estudiantes como uno de los sectores más relevantes en el contexto de la politización y la lucha social que no solo se restringe a demandas de carácter educativo sino que se incorporan a otros procesos de contienda que los colocan como una fuerza política por antonomasia. En tal sentido se incorpora en esta línea de conocimiento el estudio de las identidades juveniles, como campo para el análisis en la investigación social y educativa, que permita comprender la heterogeneidad de demandas y necesidades en disputa de los jóvenes en contextos sociales y culturales

diversos, aunque se profundiza en el marco de la educación media superior y superior, también incorpora estudios sobre procesos de participación estudiantil-juvenil en otros contextos extra-institucionales.

III. Contribución de las actividades del CA al mejoramiento de la calidad de la oferta y servicios educativos de la UPN

Con base en las LGACS propuestas, los integrantes del CAASIPE contribuyen, retroalimentan e impactan en la oferta y servicios educativos de la UPN. En el nivel de la docencia se ofrece a los estudiantes de Licenciatura, en particular a los de los semestres últimos (séptimo y octavo) cursos de especialización teórica y metodológica centrada en los Actores y los Movimientos Sociales conectados con la configuración de sus identidades y su incidencia en el proceso educativo. Ello permite a los alumnos obtener herramientas teórico-metodológicas que pueden ser empleadas en la construcción de sus anteproyectos de investigación y en el trabajo de elaboración de tesis. Estas contribuciones se proyectan también para atender los programas de posgrado en la UPN. Asimismo, en el nivel de la investigación y la difusión, el trabajo permanente de los integrantes del CAASIPE se refleja en la producción de ponencias presentadas en coloquios, seminarios y congresos en el nivel nacional e internacional. En este sentido, se destaca la propuesta de trabajar colegiadamente en un seminario permanente sobre Actores, Movimientos Sociales, Identidades y Política de la Educación con la participación de la comunidad académica de la UPN (a través del intercambio académico con los diversos Cuerpos Académicos y las diferentes Áreas Académicas). Asimismo, se contempla la colaboración de especialistas de otras instituciones educativas con el fin de enriquecer las labores de investigación y docencia. La consolidación de este proceso se plasma en la elaboración de artículos para publicación en libros y revistas, principalmente. Asimismo, los miembros del CAASIPE muestran una disposición positiva hacia las tareas de organización y planeamiento propias de la gestión del Área 1 con la participación e integración en las diferentes comisiones de trabajo y en las Licenciaturas señaladas.

IV. Formación, experiencia y producción académica de sus participantes

Nuestro Cuerpo Académico cuenta con tres integrantes en el nivel de Doctorado y dos maestrías (una de ellas inicia estudios de doctorado). Los miembros del CAASIPE cuentan con una producción reflejada en la publicación de diversos libros y artículos de probada calidad académica. A continuación la producción de nuestros miembros:

a) Alejandro Álvarez Martínez

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la UNAM.

-Ex presidente de la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe (2012-2014).

-Miembro de la Mesa Directiva de la Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales, A.C.

-Vocal de la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe (2018-2020).

Líneas de investigación: movimientos sociales, expresiones artísticas populares y educación alternativa, autoritarismo, transición y cambio político, liderazgo carismático.

Proyectos de Investigación:

-Proyecto individual: Movimientos Sociales, Educación y expresiones artísticas populares en México y América Latina. El proyecto se encuentra vigente y registrado como Programa de Servicio Social.

-Proyecto colectivo de investigación: Educación, Movimientos Sociales y Sujetos Sociales en México y América Latina”. Colaboró con el Cuerpo Académico: Sociología de la Educación y Procesos Socioeducativos como responsable del proyecto.

-Miembro del grupo de trabajo de CLACSO sobre “Movimientos populares y democracia”, coordinado por las Doctoras Diana Guillén y Margarita Favela (México).

-Proyecto individual: "La cultura autoritaria en México: democracia, autoritarismo y educación en el siglo XXI".

-Responsable del Seminario interno sobre el proyecto de investigación colectivo “Educación, Movimientos Sociales y Sujetos Sociales en México y América Latina”.

Ha publicado artículos relacionados con el autoritarismo en la escuela mexicana. Ha escrito diversos artículos en libros y revistas relacionados con el Caribe, especialmente sobre Haití con relación a sus gobiernos dictatoriales, el proceso de transición política, el movimiento social, el liderazgo carismático, la religión y la educación popular en dicha nación. También ha publicado artículos sobre las expresiones educativas en los Movimientos Sociales. Entre otras publicaciones se encuentran:

-Álvarez Martínez, Alejandro, *Movimientos Sociales, Educación y expresiones artísticas populares: Haití, México y Brasil*, México, Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales (RMEMS), CONACYT, ISBN: 978-607-98399-1-8, versión electrónica: internet/PDF. Disponible en la página electrónica de la RMEMS: <http://www.redmovimientos.mx/2016/publicaciones/libros/>

-Álvarez Martínez Alejandro (coord.) y Benitez López Jazmín (comp.), *Geopolítica, actores sociales y flujos comerciales en el Caribe*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Elaleph.com e Insumisos Latinoamericanos, AMEC, UQROO, 2015, ISBN 978-987-3990-06-9.

-Álvarez Martínez Alejandro, *La cultura autoritaria en México: educación y autoritarismo en los albores del S. XXI*, México, 2019, Colofón, en proceso de edición.

-Álvarez Martínez, Alejandro, “La colonización del saber en América Latina”, en *Archipiélago*, Revista Cultural de Nuestra América, No. 80, México, UNAM, abril de 2013, ISSN-1402-3357, pp 11-17.

-“Religión, educación y política en Haití (1957-1991)”; en *Problemas emergentes en el contexto educativo contemporáneo*, México, Universidad Pedagógica Nacional, 2008, pp. 39-53.

-“Movimiento social y educación en Haití, 1986-1991”, en Juárez, Yolanda y Bobadilla, Leticia (coords.), *Cambio social y cultura caribeña, siglos XIX y XX*, México, Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Universidad Veracruzana, Instituto Veracruzano de Cultura, el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, CIALC-UNAM, y la Asociación Mexicana de Estudios del Caribe, AMEC, 2009 (Colección: El Caribe Contemporáneo), pp. 333-352. ISSN: 978-607-02-0465-4

b) Dra. Margarita Elena Tapia Fonllem

Margarita Elena Tapia Fonllem

Doctora en Ciencias sociales por la Universidad de Sonora. Realizó estudios de licenciatura y maestría en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

Ha sido docente de la FCPyS y de la Escuela de Trabajo Social de la UNAM y desde 1998 profesora de tiempo completo de la UPN Ajusco.

En la administración pública fue Jefa delegacional en Iztacalco de 2000 a 2003 y Diputada Federal en la LXII Legislatura(de 2012 a 2015) en la que participó como secretaria en las comisiones ordinarias de 1)Derechos humanos, 2)Justicia, 3)Trabajo, y en las comisiones especiales como secretaria en 1)Seguimiento a Femicidios y 2) Industria maquiladora. Presidió la comisión especial de investigación del caso Tlatlaya.

Ha sido fundadora, presidenta e integrante de varias organizaciones de la sociedad civil: CIDHAL, Equidad de Género ciudadanía, trabajo y familia (la cual presidió de 1997 a 1999), Mujeres trabajadoras Unidas AC, DIVERSA Agrupación política feminista (siendo vicepresidenta), entre otras.

Asistió a la IV Conferencia mundial de las mujeres, realizada por la ONU en 1995 en Beijing, china, para la elaboración de la Plataforma de igualdad de género, más conocida como la Plataforma de Beijing.

Pertenece al COMIE.

Ha escrito artículos sobre: género y trabajo, género y sindicatos, género y educación, género y sexualidad, género y ciudadanía, violencia de género en escuelas; femicidios, acoso y hostigamiento sexual en instituciones de educación superior; propuestas y formas organizativas del movimiento feminista en México. Ha coordinado y co coordinado la publicación de varios libros, el más reciente en co coordinación con Rosales Mendoza Adriana “*Sexualidades y géneros imaginados: educación, políticas e identidades LGBT*”, UPN, 2018 y recientemente realiza la investigación “ El movimiento feminista en México: sujetos, identidades, formas organizativas y propuestas” en la UPN Ajusco

Líneas de investigación: Género, educación, sexualidad, ciudadanía, violencia de género, movimiento feminista, política.

c) María Guadalupe Olivier Téllez

Doctora en Pedagogía con eje de formación en Sociología de la Educación por la UNAM.

Maestra en Pedagogía con eje de formación en Política y Gestión por la UNAM.

Licenciada en Sociología de la Educación por la UPN-Ajusco.

Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, nivel 1

Perfil PRODEP

Secretaria General del Consejo Mexicano de investigación Educativa, A.C. (COMIE)

Miembro de la Mesa Directiva de la Red Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales, A.C.

Lineas de investigación: Movimientos sociales y educación; movimientos magisteriales y estudiantiles; educación superior, privatización y protesta; política educativa y educación superior privada.

Cuenta con poco más de 40 publicaciones en las que se cuentan a la fecha 8 libros, más de 19 capítulos de libro y más de 14 artículos en revistas nacionales e internacionales. Se destacan las siguientes producciones:

Olivier, Guadalupe y Tamayo, Sergio (2019). "Women in political activism: the biographical resonances of the '68 student movement in a Latin American context". In Olivier Fillieule and Erik Neveu, *Activist forever? Long-term impacts of political activism*. Cambridge University Press. Pp. 108-130. ISBN 978-1-108-42872-9.

Olivier, Guadalupe (2017), "La mobilisation hétéronome des enseignants mexicains (1914-2014)". En *Cahiers des Amériques Latines*, Paris: Institut des hautes études

de L'Amérique Latine, université Sorbonne Nouvelle-Paris 3. No. 84. Pp. 149-170. ISSN: 11417161

Olivier, Guadalupe y Sergio Tamayo (2016), "Liberation Pedagogy in Mexico's social movements", en *Open democracy/ISA RC-47*, Open Movements, 6 december 2016. Artículo especializado. Revista arbitrada. Versión electrónica en: URL: <https://www.opendemocracy.net/sergio-tamayo-guadalupe-olivier/liberationpedagogy-in-mexico-s-social-movements>

Olivier, Guadalupe, Sergio Tamayo y Michael Voegtli (2014), “La démobilisation étudiante au Mexique: le double visage de la répression (juillet-décembre 1968)”, *European Journal Turkish Studies. Social Sciences on Contemporary Turkey*, No. 17/2013, ISSN: 1773-0546. Open access URL: <http://ejts.revues.org/4819>.

d) Mtra. Rocio Verdejo Saavedra.

Es Licenciada en Sociología de la Educación por la Universidad Pedagógica Nacional.

Ha realizado Estudios de Género en El Colegio de México.

Maestra en Pedagogía en la Línea de Diversidad Cultural y Educación. Universidad Nacional Autónoma de México.

Doctorante en el Posgrado de Pedagogía en el Línea de Antropología y Educación. Universidad Nacional Autónoma de México.

Miembro de la Red Convivencia, disciplina y violencia en las escuelas. COMIE

Participa en proyectos de investigación sobre formación y trabajo docente en diversos contextos. Sus investigaciones y publicaciones se centran en las implicaciones de género en la formación de distintos profesionales de la educación.

Líneas de Investigación: Formación Docente, Experiencias, Procesos y Trayectos de Escolaridad, Trabajo Docente Femenino, Movimiento Social Magisterial. Relaciones Étnicas e Identidad, Diversidad Cultural, Género e Interculturalidad en Educación. Violencia de Género en IES.

Proyectos de investigación:

-Co-responsable en el desarrollo del Proyecto de Investigación: ¿Es el trabajo docente una profesión o es la profesión docente un trabajo? Responsable del Proyecto: Dra. María del Carmen Montero Tirado. Período 2002-2005. México. D. F.

-Colaboración como investigadora nacional e internacional en el Proyecto de Investigación: CONACYT- SEP- SEBYN-2004-C01- 85/A-1. “La formación de profesionales indígenas en México: estudio diagnóstico en regiones multiculturales. Desafíos de una pedagogía intercultural para todos”. Coordinado por Dra. Patricia Medina Melgarejo UPN-UNAM. Período-2005-2009.

-Colaboración en el Proyecto de Investigación: CONACYT- SEP. Experiencias exitosas en educación intercultural en el sureste mexicano. Programa en Yucatán: ¡Vamos a aprender

maya! maestros que hacen historia. Coordinado por la Dra. Patricia Medina Melgarejo UPN-UNAM. Período-2008-2010.

Responsable del proyecto de investigación individual: “La formación profesional de docentes indígenas en Yucatán. Procesos pedagógicos interculturales” 2016.

Co-responsable en el proyecto de investigación: Laboratorio por la convivencia y la No violencia de género” en la UPN.2016-2018.

e) Rocío Citlalli Hernández Oliva

ESTUDIOS REALIZADOS

Licenciatura en Economía. Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México. Titulada con Mención Honorífica.

Maestría en Administración Pública. División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Grado con Mención Honorífica.

Diplomado en Estudios de Población y Desarrollo. Academia Institucional de Estudios de Población, Universidad Autónoma del Estado de México y Consejo Estatal de Población.

Diplomado “El mercado de Trabajo en México 2009-2010”. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Especialización en Sociología de la Educación Superior. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco.

RECONOCIMIENTOS ESPECIALES

Premio INAP 2000. Premio del Instituto Nacional de Administración Pública 2000 con el trabajo “Globalización y privatización: el desmantelamiento del sector público en México, 1982-1999”.

Medalla de Plata “Alfonso Caso” otorgada por la Comisión del Mérito Universitario del Consejo Universitario de la UNAM en septiembre de 2003.

Reconocimiento otorgado por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM por trayectoria académica y por haber obtenido el grado de Maestra en Administración Pública con Mención Honorífica. Diciembre de 2001.

EXPERIENCIA ACADÉMICA en la Universidad Pedagógica Nacional.

Profesora Titular “C” T/C D.F. a cargo de las asignaturas: Economía y Educación; Teoría Económica; Análisis político económico; Metodología, Procesos de globalización y educación; Economía mexicana contemporánea; Sociedad y educación en el México actual; Estado, sociedad y educación; en los Programas Educativos Administración Educativa, Sociología de la Educación y Psicología Educativa, de 2002 a la fecha.

PUBLICACIONES

“Jóvenes universitarios y mercado laboral en la globalización”, capítulo I del libro digital *Juventud y Educación: una relación precaria*, México, UPN, 2017.

“¿Es la educación superior una mercancía? La globalización y su dinámica privatizadora”, en Guadalupe Olivier Téllez (coord.) *Privatización, cambios y resistencias en la educación: hacia la demarcación de escenarios en la educación pública y privada en la primera década del siglo XXI*, México, UPN, 2011, págs. 15-56.

“El desmantelamiento del sector público en la era del neoliberalismo”, *Revista Coyuntura*, no. 137-138, quinta época, enero-abril, 2007, págs. 65-71.

Globalización y privatización: el sector público en México, 1982-1999. México, Editorial INAP, 2001.

“Globalización, Estado y Administración Pública. Del repliegue al debilitamiento del Estado” *Revista del Instituto de Administración Pública del Estado de México*, no. 38, abril-junio, 1998, págs. 19-40.

Periódico nacional “*El Día*”. Colaboradora especializada en la Sección Económica. De marzo de 1983 a marzo de 1984.

LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Políticas y reformas en la educación superior; Organismos Internacionales y educación superior; Reformas curriculares y mercado profesional en México; Globalización, neoliberalismo y privatización de la educación.

V. Objetivos generales y particulares

Objetivos relacionados con el objeto de estudio

- a) Promover el análisis de la dinámica identitaria de los actores socioeducativos a partir de una visión interdisciplinaria.
- b) Reconocer los diferentes movimientos sociales y sus actores como parte del entramado social y la construcción identitaria.

Objetivos del Cuerpo Académico:

- a) Consolidación del Cuerpo Académico y de las LGCAS que sustenta con el fin de fortalecer las actividades de docencia, investigación, difusión, extensión y gestión en el Área 1, en las Licenciaturas en Sociología de la Educación y Administración Educativa, así como en los programas de Posgrado.

VI. Perspectivas de desarrollo a mediano plazo (revisar en su conjunto)

Con base en lo anterior, los miembros del CAASIPE mostramos nuestra disposición e interés para obtener en un futuro el registro ante el PROMEP como Cuerpo Académico Consolidado. Por el momento, nuestro registro será como Cuerpo Académico en Formación. Existe un interés fundamental por estimular la obtención del grado de Doctor de las dos colegas maestrantes. Asimismo, es nuestro propósito mostrar una presencia académica sobresaliente en las funciones sustantivas de la UPN y del Área 1 (docencia, investigación, difusión, extensión y gestión).

VII. Criterios para el ingreso y permanencia de los académicos

Solicitamos que los miembros que ingresen en el CAASIPE se comprometan con el trabajo colegiado para desarrollar las funciones sustantivas académicas que demanda el Área: docencia, investigación, difusión, extensión y gestión. Por ello, para su ingreso, es importante que presenten un plan de trabajo que incluya el compromiso en todas las áreas señaladas. Con relación a la permanencia en el CAASIPE, es importante que los

académicos impartan clases en las Licenciaturas de Sociología de la Educación y/o Administración Educativa (y de ser posible en los programas de Posgrado); desempeñen labores de investigación (presentación de ponencias, publicación en libros y revistas, etc.); promuevan la difusión de las LGCAS que genera el Cuerpo (a través de la organización de seminarios, coloquios, diplomados, congresos); se vinculen en los trabajos de gestión del Área 1 con su participación en las diferentes comisiones y en la organización y planeación de las actividades de las Licenciaturas señaladas y el Posgrado; que muestren un espíritu de respeto, tolerancia y ética en el trabajo colectivo, especialmente, con relación a las divergencias teóricas e ideológicas.

VIII. Criterios y formas de operación al interior del CA y de interacción con otros CA

El trabajo colectivo y colegiado será el eje fundamental en los criterios y formas de operación al interior del CAASIPE. En las reuniones periódicas, el representante del CA informará de los asuntos prioritarios que se discuten en el Consejo Interno del Área Académica 1 y en el Colegio de Profesores. Asimismo, existirá una discusión, debate y propuestas para atender las necesidades del Área, las Licenciaturas y el Posgrado. Los miembros del CAASIPE se involucrarán en las diferentes tareas demandadas. Por otra parte, el CAASIPE sesionará periódicamente para impulsar las labores de investigación y difusión con base en el trabajo de sus líneas de investigación, lo cual impactará de manera natural en la docencia. Finalmente, subrayamos nuestra disposición por establecer una vinculación con otros Cuerpos Académicos de las diferentes Áreas de la UPN con el fin de enriquecer nuestras perspectivas del conocimiento y del trabajo colectivo. También mostramos un interés fundamental en estrechar lazos interinstitucionales con otras instituciones y organismos de Educación Superior nacionales y extranjeras. En el escenario de la Globalización, nos resulta fundamental el intercambio académico a través de la creación de redes interinstitucionales con miras a fortalecer y consolidar el trabajo académico y colegiado.

IX. Plan de Trabajo (en el lapso de un año)

a) Metas:

-Inscripción del CAASIPE al PRODEP.

-Fortalecimiento de la investigación con base en el desarrollo de proyectos colectivos e individuales innovadores con impacto en el ámbito educativo.

-Involucramiento en el trabajo de los programas académicos con miras a fortalecer la docencia de las licenciaturas en Sociología de la Educación y Administración Educativa, así como del Posgrado.

-Publicación en libros y revistas de probada calidad académica

-Involucramiento en las actividades de Gestión que requiere el Área 1.

b) Descripción de las actividades de docencia, investigación y difusión

-Impartición de cursos en las Licenciaturas de Sociología de la Educación y Administración Educativa en: a) en materias de formación; b) de especialización (para los últimos semestres). También se busca la aportación de nuestras LGCAS a los programas de Posgrado.

-Formación de Recursos Humanos, promoviendo la titulación de los alumnos de Licenciatura y Posgrado.

-Compromiso con las funciones de Asesoría y Tutoría en los niveles superior y de posgrado.

-Presentación de ponencias y publicación de artículos en libros y revistas derivados del trabajo individual y colectivo de las LGCAS que desarrolla el CA.

-Consolidación de un Seminario Permanente sobre Actores, Movimientos Sociales, Identidades y Política de la Educación con la participación de la comunidad académica de la UPN (Cuerpos Académicos de las diferentes Áreas) e invitados de otras instituciones de nivel superior y de investigación.

c) Superación y actualización profesional

-Conclusión de estudios de Doctorado de la Mtra. Rocío Verdejo Saavedra.

-Con relación a los demás integrantes del CAASIPE que ya poseen el grado de Doctor, se prevé la asistencia y participación en diferentes eventos académicos: seminarios,

diplomados, coloquios, congresos. Ello es fundamental para la actualización profesional de los miembros del CAASIPE. De igual manera, se promoverá la realización de estancias posdoctorales entre los colegas mencionados.

d) Resultados esperados, criterios y formas de evaluación del plan

-Durante el primer año de trabajo será fundamental caminar hacia la consolidación del cuerpo académico con el fortalecimiento del trabajo colegiado. Se espera obtener el reconocimiento del PRODEP del CAASIPE como CA en proceso de consolidación.

-Asimismo, con base en los informes anuales que solicita el área 1, se llevará a cabo una evaluación colectiva e individual de la productividad del CAASIPE. Se evaluará internamente la productividad y compromiso de cada miembro del CAASIPE en las funciones sustantivas que demanda la UPN: docencia, investigación, difusión, extensión y gestión. Asimismo, la producción académica contará con la evaluación externa en los casos que lo ameriten (especialmente con la publicación en libros y revistas). Asimismo, con relación a la producción global, se contempla la evaluación de instancias como el SNI y el PRODEP.

e) Requerimientos y recursos para la operación del CAASIPE

-Se requiere apoyo de infraestructura para el buen funcionamiento del CAASIPE: espacios de trabajo (cubículos), computadoras de escritorio, proyectores, CDs, papelería, plumas, lápices, plumones, borradores y demás herramientas para el ejercicio de la docencia e investigación.

-Apoyo financiero para la organización de eventos académicos (seminarios, diplomados, coloquios, congresos, exposiciones) que incluyan servicios para la elaboración de mantas, carteles, trípticos, servicio de café y demás recursos para ello.

-Apoyo institucional y financiero para Comisiones nacionales e internacionales en las que los miembros del CAASIPE pueden presentar sus resultados de investigación y retroalimentarse del intercambio académico de otros colegas nacionales y extranjeros.

Mayo de 2019