

DOCUMENTO FUNDACIONAL

Cuerpo Académico: “Políticas, Sujetos y Procesos en las Instituciones Educativas”

I. Integrantes del Cuerpo Académico (CA)

1. Arango Pinto Luis Gabriel
2. García Martínez María Esther
3. Gómez Malagón María de Guadalupe (Responsable del Cuerpo)
4. Gutiérrez López Catalina
5. Magaña Pastrana Laura
6. Ventura Cabrera Lauro

II. Justificación académica del objeto de estudio

El objeto de estudio de este cuerpo se centra en la docencia vista desde las políticas, los sujetos y las prácticas. La docencia, además, la consideramos como una práctica social compleja, multidimensional, pero nuestros trabajos pondrán énfasis en las dimensiones económica, sociológica, institucional y política de esa práctica. Y desde una perspectiva histórica.

Desde las políticas nos proponemos, en primer término, el análisis de las líneas que desde el Estado se imponen y que de alguna manera afectan la docencia y el quehacer de los sujetos que se dedican a ella, en particular, de los formadores de docentes y de los docentes, en la época actual de la globalización. En nuestra conceptualización, entendemos que esas líneas de política se inscriben en un contexto histórico particular. Y derivan en una interpretación más amplia, de la noción de la condición política, tal cómo la propone Gauchet, como “nuestra condición permanente, que nos remite a nuestros predecesores y por la que continuamos perteneciendo a la misma humanidad, esa que permanece como desafío del conjunto de cambios que definen nuestra identidad fundamental del ser y del estar juntos” (Gauchet: 2005). Pues sin el soporte estable producido por la política no habría producción posible del futuro (Idem).

A partir de esa definición amplia de la condición política, es que se pretende analizar los sujetos y los procesos intervinientes en la práctica docente. Así, se abre un campo amplio de estudios. No sólo desde las políticas del estado sino también desde los procesos que, en ese ser y estar juntos, en diversos grupos, instituciones, organizaciones, de nuestra sociedad y que se hacen presentes en la escuela y en la tarea docente. Consideramos así, la posibilidad de analizar procesos en diversos niveles de acción, desde el microcosmos escolar hasta otros niveles de mayor alcance que hacen referencia a la sociedad mexicana en su conjunto y a las transformaciones actuales que las sociedades contemporáneas están viviendo. En esos niveles, de una u otra

forma están presentes las formas políticas de relacionarnos y son estas formas y dinámicas en las que centraremos la atención.

Estas definiciones también nos llevan a recuperar y discutir en nuestros trabajos las diversas teorías sociológicas que han intentado explicar y comprender los fenómenos educativos, desde las teorías funcionalistas y de la reproducción social o de las diferencias (Bourdieu, Passeron, Gintis, Durkheim, entre los más destacados), pasando por las teorías que parten de la noción de resistencia en la comprensión y estudio de los procesos e instituciones educativas (Giroux, Apple), entendidas como campos de lucha política y otras propuestas como las de Dubet y Martuccelli que oponen la socialización a la subjetivación) y hasta las corrientes críticas de estas posiciones como de Charlot. Independientemente del aporte y la controversia a que han sido sometidas estas teorías, lo que pretendemos finalmente es reconocer en la docencia y en el actuar de los sujetos involucrados en ella, la compleja red de relaciones que conforman la sociedad y que se manifiestan en el ambiente socio-cultural en que se ejerce esa práctica; así como la complejidad que representa su estudio.

Este reconocimiento nos permite analizar y comprender la práctica docente como un fenómeno en el que toda una serie de condiciones, procesos políticos, históricos, sociales e institucionales, presentes a través de imaginarios sociales, modelos pedagógicos, currículum, historia personal y colectiva de los docentes y de sus formadores, se conjugan, en un momento dado e imprimen especificidades al proceso de enseñanza-aprendizaje. Si bien, en el recorte de nuestro objeto de estudio, no focalizamos la dimensión pedagógica, admitimos que desde ésta, la docencia es una acción orientada con sentido, donde los sujetos, cumplen un rol protagónico, insertos en la estructura social (Sacristán: 1998:35). De ahí que sea relevante la inclusión de perspectivas que, desde el campo de la psicología, abordan el rol del sujeto y el proceso docente a través de las representaciones sociales de los grupos, las organizaciones y las instituciones.

La consideración del rol protagónico que los sujetos tienen en la docencia, ha sido uno de los ejes centrales a partir de los cuales, se cultivan las líneas de generación y aplicación del conocimiento en nuestro CA en las que el enfoque es sociológico, político, institucional e histórico. Entendemos a los sujetos, en este caso los docentes y los formadores de docentes, como sujetos modernos conscientes de su historicidad y de su subjetividad, que en su acción ponen en juego los planos cognitivo, político y psíquico, cómo lo sugiere Gauchet. Pensamos en sujetos con autonomía, “que es en la práctica, la historicidad, la búsqueda de sí a través del cambio consciente y deliberado, con lo que ello implica de apertura a lo desconocido del futuro y de esfuerzos por hacer, por agarrar y gobernar la obra del devenir” (Molina, Esteban, en Gauchet: 2007: 9)

Nos proponemos emprender estudios e investigaciones, cursos y demás tareas académicas que permitan dar cuenta de las transformaciones educativas, sociales y políticas que inciden en la docencia. Pensando esta

categoría como una categoría dinámica y sistémica en la que confluyen, en un momento y un espacio determinados, un sinnúmero de elementos tal como hasta aquí hemos planteado.

Pensamos que, con la fundación de este Cuerpo Académico, estaremos respondiendo a una necesidad investigativa inter y multidisciplinaria orientada a: plantear, discutir, indagar, consensuar, difundir y extender todas y cada una de las problemáticas generadas dentro y fuera del cuerpo académico, relativas a cualquier temática centrada en la Docencia. En el contexto actual de transformaciones profundas y aceleradas y de cara a los retos políticos, culturales, económicos, demográficos y, desde luego, sociales, tanto locales y nacionales como globales. Siempre desde una perspectiva histórica.

III. Contribución e impacto del plan al mejoramiento de la calidad de la oferta y servicios educativos de la UPN

El Cuerpo Académico contribuirá a la formación profesional en los programas:

- Licenciaturas en Administración Educativa y Sociología de la Educación, en sus líneas y cursos pertinentes a su objeto de estudio.
- Maestría en Desarrollo educativo en la línea de política educativa.
- Doctorado en Educación en la línea de Políticas educativas y de formación docente.

El CA contribuirá a la actualización y formación permanente de sus integrantes y otros académicos invitados, con un:

- Seminario interno permanente de discusión de la problemática que plantea nuestro objeto de estudio, de revisión y discusión de bibliografía y de discusión y retroalimentación de nuestros propios proyectos.

IV. El CA participará en:

- El Fortalecimiento del Programa Integral Institucional de Posgrado.
- El Sistema Institucional de Tutorías.
- Actividades interinstitucionales de investigación, intervención o docencia.
- Actividades de difusión y extensión académicas.
- El desarrollo de proyectos de investigación pertinentes al objeto de estudio de este CA.
- La construcción e integración a redes nacionales e internacionales.
- La construcción de conocimiento científico y su difusión en las líneas de conocimiento que conforman el área.

V. Objetivos

General

Contribuir al logro de los objetivos de la Universidad Pedagógica Nacional, en general, y del Área Académica 1, en particular, a través de actividades de docencia, investigación, difusión y extensión, acordes y/o complementarias a

los proyectos e investigaciones institucionales, así como de los cuerpos académicos.

Específicos

- Analizar las políticas educativas relacionadas con el ejercicio de la docencia, desde su dimensión socio-cultural e histórica.
- Estudiar la acción y participación de los distintos sujetos involucrados en la docencia, en la definición de políticas a nivel nacional. Así cómo estudiar los procesos políticos en los que se inserta la docencia.
- Abordar las representaciones sociales y prácticas vinculadas con el ejercicio de la docencia y el diseño de políticas educativas a nivel nacional.
- Abordar las estrategias de innovación y las nuevas tecnologías relacionadas con el ejercicio de la docencia, incorporadas en las políticas educativas.
- Diseñar proyectos y desarrollar investigaciones (básicas, aplicadas y/o mixtas) sobre temas vinculados a la Docencia, vista ésta desde diferentes enfoques teórico-metodológicos.

VI. Líneas de generación y aplicación del conocimiento

1. Sujetos y procesos en la construcción y gestión de las políticas educativas.

Esta Línea tiene como objetivo general analizar las tendencias contemporáneas de las políticas educativas, tanto a nivel nacional e internacional, e identificar en ellas el posicionamiento de los distintos actores sociales. Para cumplir con ello, de manera específica, la línea busca profundizar en los distintos enfoques, gestados en el gran grupo de las ciencias sociales, interesados en el estudio de los sujetos y de los procesos involucrados en el desarrollo de las políticas educativas y su concreción en la gestión y organización en el ámbito institucional formal e informal en todos sus niveles y áreas. En esta línea se considera prioritaria la generación de aproximaciones metodológicas que atiendan la política como condición del sujeto social inscrito en un contexto histórico y social particular, mediante el diseño de análisis empíricos y estudios comparativos.

2. Políticas, procesos y sujetos en la docencia innovadora.

Esta línea tiene como propósito general la identificación y el análisis de las condiciones y transformaciones educativas, sociales, políticas y tecnológicas que inciden en la docencia. De manera particular, se reconoce a la docencia como una categoría dinámica y sistémica en la que confluyen, en un momento y espacio determinados, un sinnúmero de elementos en entornos de cambios continuos, lo cual implica pensar en una docencia innovadora, no sólo basada

en el auge del desarrollo tecnológico, sino aquella capaz de responder dinámica y creativamente a esos entornos, considerando el aprendizaje, la inclusión, la comunicación y la motivación, entre otros. La idea es coadyuvar en una necesidad investigativa inter y multidisciplinaria orientada a: plantear, discutir, indagar, consensuar, difundir y extender todas y cada una de las problemáticas generadas dentro y fuera del cuerpo académico, relativas a cualquier temática centrada en la docencia innovadora, en el contexto actual de transformaciones profundas y aceleradas y de cara a los retos políticos, culturales, económicos, demográficos y, desde luego, sociales, tanto locales y nacionales como globales.

VII. Vinculación con los cuerpos académicos y con el área

Las tareas que se propone desarrollar el CA: “**Políticas, Sujetos y Procesos en las Instituciones Educativas**” se integran armoniosamente con los propósitos definidos por el Área a la cual nos adscribimos. Es decir: investigación, docencia y actividades de difusión relacionadas con la “política educativa, (los) procesos socioculturales, (los) sujetos e instituciones, (la) administración, (la) gestión y evaluación educativa”.

La naturaleza y el objeto de este cuerpo tiene sentido y pertinencia con estos objetivos institucionales. Pues su objeto de estudio, tal como aquí se ha delimitado, atiende de manera sustancial los fines y objetivos que competen al **Área Académica 1: Política educativa, procesos institucionales y gestión (PEPIG)**, y que articulan al conjunto de cuerpos académicos que lo integran. Se vincula con sus líneas de generación de conocimiento sustanciales y con los programas, proyectos actividades que le son atribuidas. Además, puede contribuir de manera sinérgica, a la producción generada por los demás cuerpos, enriqueciendo, por ende, los alcances de esta Área y contribuyendo a alcanzar los objetivos académicos más amplios de la propia Universidad.

VIII. Aportes con los programas académicos

El objeto de estudio del cuerpo atiende líneas estratégicas contempladas en los planes de estudio de los programas académicos del área, de manera que se tiene planteado, apoyar ejes relacionados con la política educativa, los sujetos y procesos, la docencia, de las licenciaturas en administración educativa, sociología de la educación y las líneas de los programas de maestría y del doctorado.

Las licenciaturas en Administración Educativa y Sociología de la Educación y —como programas académicos que constituyen la razón de ser del Área Académica 1—, son susceptibles de actualizaciones y/o modificaciones continuas, en virtud de que no son productos terminados y de que forman parte en un contexto de cambios continuos. Y los trabajos del CA podrían constituir insumos constantes para esos programas.

Asimismo, considerando que la Docencia es una de las actividades profesionales de primera instancia a la que pueden acceder los egresados de

ambos programas, la pertinencia de los trabajos del CA propuesto resulta casi natural. Los productos de investigación generados por el cuerpo académico: "Políticas, Sujetos y Procesos en las Instituciones Educativas", pueden contribuir a nutrir los contenidos curriculares, a proponer alternativas de solución a diversas problemáticas relacionadas con los procesos de enseñanza-aprendizaje o a detonar la generación de proyectos para la titulación por parte de los estudiantes.

Finalmente, las actividades de nuestro CA, pretenden contribuir a elevar el índice de eficiencia de esas licenciaturas, pues se tiene contemplado apoyar a egresados en la elaboración de tesis, con temáticas referidas a nuestro objeto de estudio, además de colaborar con el programa de tutorías institucional.

IX. Perfil de los integrantes

Los integrantes tienen grados de doctores y maestros en educación, sociología, psicología y ciencias políticas y sociales. Así como un interés en el desarrollo académico de las temáticas a desarrollar por este CA, demostrado en su larga trayectoria, experiencia y producción como docentes e investigadores en el campo de las políticas, la gestión institucional y la sociología educativa.

X. Requisitos y proceso de ingreso al cuerpo

Dentro de los procedimientos que regirán el desarrollo del CA, se ha pensado como criterios para ingresar al CA:

- Poseer el grado de maestría o doctorado, de preferencia en los campos de sociología y educación.
- Experiencia en la docencia y en la investigación.
- Contar con publicaciones sobre temas afines al objeto de estudio del CA.

El proceso a seguir para el ingreso incluye:

- Hacer solicitud al CA, donde se expongan los argumentos académicos para ingresar.
- Presentar un proyecto de investigación afín a las líneas temáticas abordadas que definen al CA.
- Exponer al CA sus intereses, planes y proyectos académicos
- Aceptación de la solicitud será resultado del consenso, con objeto de no romper la armonía, los ritmos de trabajo y los proyectos en desarrollo del CA.

BIBLIOGRAFÍA

Aboites, Hugo. *Viento del Norte*. UAM-Plaza y Valdés. México. 1997.

Alonso, Jorge (Coord.) *Cultura Política y Educación Cívica*. CIESAS- Porrúa. 1994.

- Arnaut, Alberto (2004). El sistema de formación de maestros en México. Continuidad, reforma y cambio, México, SEP.
- BALIBAR, E. (2005) *Violencias, identidades y civilidad. Para una cultura política global*. Gedisa. Barcelona.
- BALIBAR, Etienne.(2002) *Droit de cité*. Éditions de l'aube. Francia.
- CASTORIADIS, C. (2006) *Una sociedad a la deriva*. Edit Katz. Buenos Aires
- Charlot, BERNARD. (1990) Enseigner, former: logique des discours constitués et logique des pratiques. En *Recherche en formation* No.8 , Paris.
- CASTRO, CASTRO, Ma. Inés. Ciudadanía y Educación. Miradas Múltiples. UNAM-Plaza y Valdés. México.
- DUBET, François. *El declive de la institución: Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Gedisa. 2006
- DUBET, François. La escuela de las oportunidades: ¿Qué es una escuela justa? Gedisa 2005.
- FELDFEBER, Myriam Saforcada, Fernanda. (2005) La educación en las Cumbres de las Américas. Laboratorio de Políticas Públicas. Buenos Aires.
- JAMESON, Fredric. «Miedo y Odio en la globalización». *New Left Review*. 23. 2003. Edit Alkal. Madrid.
- GAUCHET, Marcel. (2005) *La condition politique*. Galimard: Paris
- GAUCHET, Marcel (2007) La condición histórica*. Traducción y presentación Molina, Esteban. Editorial Trotta. Madrid.
- KLIKSBERG, Bernardo y Tomassini, Luciano. *Capital Social y cultura: claves estratégicas para el desarrollo*. BID-Fundación Felipe Herrera-Universidad de Maryland. FCE. México. 2001.
- LOMNITZ, Claudio. "La construcción de la ciudadanía en México". *METAPOLITICA*. 15. Volumen 4 Julio/ septiembre 2000.
- MARIANO LONGO, Teresa. *Philosophies et politiques néo-libérales de l'éducation dans le Chili de Pinochet 1973-1983*. L'Harmattan, 2001.UE.
- MATO, Daniel y Emanuel Amodio, coords. *Procesos culturales y transformaciones socio-políticas en América Latina en tiempos de globalización*. CRESALC. 1996.
- MERINO, Mauricio (coord). *La ciencia Política en México*. FCE-CNA. 1999.
- MARTUCCELLI, Danilo. Gramática del individuo. Editorial Losada, 2007
- MARTUCCELLI, Danilo. (2002) ¿El problema es social o cultural? Cuadernos de Pedagogía. Barcelona, n.315,julio-agosto; p. 12-15

- MATUTE, Esmeralda y Romo Martha. Coords. (2000) *Diversas perspectivas de la formación docente*. U de G.
- MORIN, E (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Correo UNESCO. Francia.
- NORIEGA, Chávez Margarita (2002) " *Educación, desarrollo y cultura política en México en el siglo XX.*" En: Castro, Inés. *Visiones Latinoamericanas. Educación, política y cultura*. CESU-UNAM Plaza y Valdés.
- NORIEGA Chávez, Margarita (2000). *Las reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: el caso de México 1982-1994*.
- SACRISTÁN, Jimeno (1998). *Poderes inestables en educación*. Morata. Madrid.
- TENTI FANFANI, Emilio. *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Perú y Uruguay, Argentina, Siglo XXI, 2005*